



Signum fastigheter AB
c/o Geosigma AB

tony.lundberg@geosigma.se

Elektronisk delgivning

Fråga om betydande miljöpåverkan från planerad vägbro över Sigtunaån på fastigheterna Sigtuna 10:1 och Sigtuna 2:249, i Gnesta kommun

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att den planerade vattenverksamheten, i form av anläggande av vägbro över Sigtunaån på fastigheterna Sigtuna 10:1 och Sigtuna 2:249 i Gnesta kommun, inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Beslutet kan inte överklagas.

Beskrivning av ärendet

Signum fastigheter AB planerar att ansöka om tillstånd till vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken för att anlägga en vägbro över Sigtunaån (medelflöde 2,1 m³/sekund).

Den 22 februari 2021 genomfördes ett undersökningssamråd med Gnesta kommun, Södertälje kommun, Länsstyrelsen i Stockholms län, Länsstyrelsen i Södermanlands län, Geosigma AB samt Signum Fastigheter AB. Undersökningsområdet avsåg planerad vägbro över Sigtunaån såväl som bortledning av grundvatten ur brunn för dricksvattenändamål.

Det är endast den första vattenverksamheten; anläggande av vägbro som till del ligger inom Södermanlands län. Detta beslut avgränsas därför till den vattenverksamhet som planeras att sökas tillstånd för inom Södermanlands län. Länsstyrelsen i Stockholms län hanterar frågan om betydande miljöpåverkan i ett separat beslut, för den planerade vattenverksamheten som planeras inom Stockholms län.

Vid undersökningssamrådet framgick att Signum Fastigheter AB har utrett två potentiella broläggningar och att de föredrar den södra lokaliseringen, vid Nibblegatan. Detta alternativ ansågs lämpligast också av Gnesta kommun på grund av befintligt ledningsnät samt av länsstyrelsen då detta alternativ ligger längre ifrån Visbohammars vattenskyddsområde samt innebär en mindre påverkan på vattenområdet och ekologiskt betydelsefulla biotoper såsom vassbälte och våtmark. Även om det av samrådsredogörelsen framgår att det norra broalternativet inte uteslutits är det Länsstyrelsen i Södermanlands läns uppfattning, efter deltagande på undersökningssamrådet, att Signum fastigheter AB har för avsikt att anlägga bron vid Nibblegatan. Detta beslut om frågan om betydande miljöpåverkan utgår därför från att Signum fastigheter AB har för avsikt att söka tillstånd till vattenverksamhet för att anlägga en bro med fri spännvidd över ån, lokaliserad vid Nibblegatan.

Av samrådsredogörelsen, som kom in till länsstyrelsen den 20 juni 2021, framgår att vid sidan av undersökningssamrådet så har också skriftligt samråd skett med fastighetsägare som berörs direkt av bron genom direktadresserade brev samt med allmänheten genom annons i Södermanlands Nyheter.

Inkomna synpunkter på planerad bro och hur dessa synpunkter bemötts av Signum fastigheter AB

Fastighetsägare till Vårdinge-Nibble 1:2 anser att det ur miljösynpunkt är orimligt att bygga ytterligare en bro över Sigtunaån med anledning att det finns två befintliga broar inom ett par kilometers avstånd. Fastighetsägaren uppger också om att det finns fornlämningar inom planerat område.

Signum fastigheter AB bemötte synpunkten med att bron anses lämplig för att öka tillgängligheten till Gnesta tätort där det exempelvis finns pendeltåg och centrum. De uppger också att fornlämningar uppmärksammats och ”tas i beaktande vid vägdragning”.

Daga-Härad vattenavledningsföretag har lämnat synpunkt att det är skäl att uppta en fastighet i företaget och ålägga denna en kostnadsandel, om dagvatten kommer släppas ut till ån eller om bron kommer utgöra ett hinder för, eller försvåra rensning med ökade kostnader som följd.

Signum fastigheter AB bemötte synpunkten med att de anser detta vara en senare fråga när väg och bro utformats, de ser den inte som direkt kopplad till vattenverksamheten. Vidare anger de att brons höjd och utformning kommer att projekteras, fri passage under bron ser de som en viktig aspekt att beakta.

Fullständig beskrivning över inkomna synpunkter finns redovisade i samrådsunderlaget.

Skälen för Länsstyrelsens beslut

När ett undersökningssamråd har hållits ska länsstyrelsen i ett särskilt beslut avgöra om verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte (6 kap. 26 § miljö-balken). Vad som särskilt ska tas hänsyn till i bedömningen framgår av miljöbedömningsförordningen (2017:966) 10–13 §§.

Följande omständigheter talar enligt länsstyrelsen för att verksamheten kan antas ha en ej betydande miljöpåverkan:

Verksamhetens utmärkande egenskaper

Bron anges (i alternativet vid Nibblegatan) uppta en yta på under 0,5 hektar.

Av samrådsredogörelsen framgår att planerad brotyp är en betongbro med fri spännvidd över ån. Det framgår också att det är sannolikt att åtminstone brostöd (pålar) med en bank bakom kan behöva placeras nedanför högsta förutsebara vattenstånd, eller i vassbevuxen våtmark i anslutning till ån. Brostöd i mitten av ån vattenområdet planeras att anläggas under själva byggskedet och efter brons färdigställande tas bort (kapas under åns botten). Länsstyrelsen bedömer att den yta som permanent kommer tas i anspråk för brostöd inom vattenområde kan vara av ekologisk betydelse, exempelvis som uppväxtområde för fisk, men att det rör sig om en liten, begränsad sträcka.

Verksamhetens lokalisering

Bron planeras inom Gnesta tätort, det är dock främst under byggskedet som störningar från bron, såsom buller, kan antas ge upphov till störningar för invånarna. Inga synpunkter från allmänheten eller närboende inkom gällande buller eller liknande.

Brostödet vid Nibblegatan ligger inom ett industriområde där det finns ett registrerat MIFO-objekt. Länsstyrelsen lyfte vid undersökningssamrådet att det är viktigt att provtagning genomförs innan några anläggningsarbeten påbörjas för att säkerställa att inga föroreningar ska spridas. Av samrådsredogörelsen framgår att Signum fastigheter AB inte förväntar sig några mark- eller grundvattenföroreningar, även om sådana förekommer inom industriområdet i väster, samt att detta får utredas vidare. Länsstyrelsen gör bedömningen att provtagning och eventuell avgränsning av föroreningar är högst relevant för att bedöma om platsen är lämplig/vilka åtgärder som behöver vidtas för att platsen ska vara lämplig, samt att en sådan utredning bör kunna rymmas inom en liten MKB.

Bron planeras över Sigtunaån, vilken hör till vattenförekomsten Sigtunaån-nedre del (SE654700-158763). Denna bedöms ha otillfredsställande ekologisk status, till stor del kopplat till fysisk påverkan. Av samrådsredogörelsen framgår att fri höjd och spännvidd kommer att behöva anpassas för 100-årsnivån så att bron inte ska verka dämmande vid höga flöden. Länsstyrelsen ser att detta sammanfaller med viktiga kriterier för att bron inte ska komma att påverka miljö kvalitetsnormerna för vattenförekomsten negativt; att bron inte skapar ett vandringshinder för fisk, eller på annat sätt påverkar vattenflöden eller vattendragets morfologiska förutsättningar negativt. Länsstyrelsen gör bedömningen att skyddsåtgärder vid anläggande av brostöd/arbeten i vatten (villkor i beslut om tillstånd till vattenverksamhet) ger förutsättningar för att bron ska kunna anläggas utan negativ påverkan på miljö kvalitetsnormer för vattenförekomsten.

Miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper

Länsstyrelsen ser att det finns goda möjligheter till att begränsa de negativa effekterna vid anläggande och drift av bron. För att möjliga negativa effekter ska kunna begränsas ser Länsstyrelsen (med anledning av att brostöd vid Nibblegatan planeras inom ett MIFO-område samt då Sigtunaån ligger inom en vattenförekomst) dock att det är viktigt att relevant kompetens tas in vid framtagande av miljökonsekvensbeskrivningen.

Länsstyrelsen bedömer sammantaget att planerad verksamhet inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Tillämpliga bestämmelser

6 kap. 26 och 27 §§ miljöbalken (1998:808)

10-13 §§ miljöbedömningsförordningen 2017:966

Liten miljökonsekvensbeskrivning

Av detta beslut följer att en liten miljökonsekvensbeskrivning ska tas fram.

Enligt 6 kap. 47 § ska den som avser att bedriva verksamheten, i en liten miljökonsekvensbeskrivning, lämna de upplysningar som behövs för en bedömning av de väsentliga miljöeffekter som den kan förväntas ge. Beskrivningen ska även innehålla en redogörelse över hur samrådet har gått till, vilka som har bjudits in och vad som har framkommit.

Länsstyrelsen bedömer utifrån vad som framkommit under samrådet att följande aspekter är särskilt viktiga att behandla i miljökonsekvensbeskrivningen:

- Provtagningsresultat och eventuell avgränsning, av misstänkta föroreningar vid platsen där det västra brostödet planeras (Nibblegatan). En beskrivning av hur brostödet ska anläggas utan risk för att föroreningar sprids.
- Vilka skyddsåtgärder som planeras för att minska negativa effekter av bron under själva byggskedet (hur tiden för arbetet i vatten kommer begränsas (exempelvis antalet dagar, tidpunkt på året etc.), vilka grumlingsbegränsande åtgärder som planeras, vilka åtgärder som planeras för att undvika byggspill i ån etc.). Vilka kompensationsåtgärder som planeras för den yta som brostöd kommer ta vattenområde/ strandzon i anspråk, beskrivning av hur dessa bidrar till en ökad möjlighet att följa miljö kvalitetsnormerna för vattenförekomsten.
- Daga-Härad vattenavledningsföretag behöver beaktas och det bör framgå hur ni kommer ta hänsyn till deras synpunkter.
- Resultat från naturvärdesinventeringar för både vattenmiljön och strandområdet (genomförda under lämplig tid på året). Det behöver framgå hur eventuellt påträffade rödlistade arter ska skyddas vid exploateringen.
- Gällande risk och säkerhet bör det i framgå hur bron anpassas för att klara skred och ett framtida högsta högvattenstånd.
- Resultat av er undersökning av påverkan på friluftslivet/tillgången till ån för allmänheten från planerad bro. Det bör också framgå hur ni tar hänsyn till friluftsliv/Allemansrättslig tillgång.

Detaljeringsgraden bör vara sådan att uppgifter i miljökonsekvensbeskrivningen baseras på egna utförda undersökningar.

Övriga upplysningar

Om den planerade verksamheten eller åtgärden förändras i större omfattning under samrådsprocessen eller om det dröjer lång tid innan ansökningshandlingar inkommer kan det krävas ett nytt samråd.

Oberoende av att samråd har ägt rum med Länsstyrelsen om miljökonsekvensbeskrivningens innehåll, kan prövningsmyndigheten begära kompletteringar om den anser att ansökningshandlingarna inte uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken.

Deltagande i beslutet

Detta beslut har fattats av avdelningschef Anne-Li Fiskesjö med vattenhandläggare Sofia Fast som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Gnesta kommun via e-post: gnesta.kommun@gnesta.se

Länsstyrelsen i Stockholms län via e-post: stockholm@lansstyrelsen.se

Sabine Näslund via e-post: sabine.naslund@lansstyrelsen.se

Stefan Sparring via e-post: stefan.sparring@signumfastigheter.se

BESLUT

5(5)

Datum

Dnr

2021-08-19

531-796-2021

Elin Rosenberg via e-post: elin.rosenberg@signumfastigheter.se
Södertälje kommun via e-post: sodertalje.kommun@sodertalje.se

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd