



SÖDERTÄLJE KOMMUN Kommunstyrelsen	
2018-08-15	
Dnr	Rnr

TJÄNSTESKRIVELSE

2018-07-17

Kommunstyrelsens kontor

Kommunstyrelsen

Ang. JO:s begäran om yttrande, Dnr 2034-2018

Dnr: 18/280

Ärendet

JO (Justitieombudsmannen) har inkommit med en remiss den 11 juni 2018. JO efterfrågar kommunens bedömning av ett antal frågor utifrån en JO-anmälan som gjorts den 19 mars 2018. Till remissyttrandet ska bifogas ett protokollsutdrag från det sammanträde där politiskt beslut fattats om yttrandet till JO.

Sakfrågan i JO-anmälan och i JO:s utredning rör rutiner kring registrering av ansökningshandlingar i samband med chefsrekrytering.

Beslutsunderlag

Bifogade förslag till kommunstyrelsens yttrande.

Förvaltningens förslag till beslut

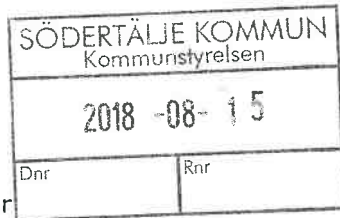
Kommunstyrelsen antar förvaltningens förslag till kommunstyrelsens yttrande som sitt eget.

Rickard Sundbom

Stadsdirektör

Johan Lefverström

HR-direktör



2018-07-24
Kommunstyrelsens kontor

Till

JO, Riksdagens ombudsmän

Ang. Begäran om yttrande, Dnr 2034-2018

Som svar på JO:s remiss, inkommen den 11 juni 2018, lämnar kommunstyrelsen detta yttrande.

Inledningsvis konstateras att det är kommunstyrelsen som lämnar yttrandet, inte kultur- och fritidsnämnden enligt JO:s uppmaning. Skälen till detta är följande:

- Kultur- och fritidsnämndens ordförande är personligen berörd av en del av ärendet som granskas, varför det är olämpligt att nämnden hanterar ärendet.
- Arbetsgivaransvaret ligger hos kommunstyrelsen, med en tjänstepersonorganisation som utgörs av en gemensam förvaltning. Nämnderna har inte uppgift som anställningsmyndighet. Kultur- och fritidsnämnden har således inte ansvar för vare sig chefsrekrytering, processer och rutiner eller rekryteringssystem, utan ansvaret ligger helt och hållet hos kommunstyrelsen.
- Anmälarens begäran att få ta del av allmän handling var ställd till kommunstyrelsens kontor, som också var avsändare av de svar som lämnades.

I det följande kommenterar kommunen de tre delar som påtalats i anmälan.

1. Angående hanteringen av Michael Anderssons ansökningshandlingar

Kommunen konstaterar att Michael Anderssons ansökningshandlingar är allmän handling, som också lämnades ut, dock ej vid första förfrågan eftersom ansökningshandlingarna då inte blivit registrerade i kommunens rekryteringssystem. Samtliga ansökningar i en rekrytering finns i normalfallet registrerade och tillgängliga i rekryteringssystemet. Detta gäller oavsett om kandidaten på egen hand registrerat sin ansökan i kommunens rekryteringsverktyg, eller om kandidaten blivit aktuell i

rekryteringsprocessen på annat sätt, via tips, nätverkskontakter eller s k search. I det här specifika fallet blev kandidaten aktuell efter den ursprungliga rekryteringsprocessens avslutande, då kommunen träffat avtal med annan kandidat som sedan hoppade av. I syfte att säkerställa att handlingar alltid registreras skyndsamt har kommunen efter anmälares påtalande förtydligat rutinerna i chefsrekryteringsprocessen. Cv och eventuella övriga handlingar rörande en kandidat som inte sökt själv i rekryteringsverktyget, ska regelmässigt registreras under processens gång, omedelbart när en kandidat blivit aktuell och allra senast inför att arbetsgivaren kallar berörda fackliga organisationer till förhandling enligt MBL §11 före arbetsgivarens beslut om anställning.

2. Angående hanteringen av Anna Bohman Enmalms ansökningshandlingar

Kommunen konstaterar att Anna Bohman Enmalms ansökningshandlingar är allmän handling som skulle ha lämnats ut vid förfrågan, men då inte fanns kvar åtkomliga i kommunens rekryteringssystem. Ansökningar som registreras officiellt i rekryteringsverktyget är och förblir allmän handling, oaktat att sökande återtagit sin ansökan. Vid tiden för anmälares förfrågan hade kommunen nyligen upphandlat ett nytt rekryteringssystem. Efter införandeprocessen var inte alla rutiner färdiga och implementerade fullt ut. I syfte att säkerställa full åtkomst till handlingar, aktuella likväl som inaktuella, har kommunen justerat rutiner och programmering i rekryteringssystemet så att en ansökan som en gång registrerats alltid finns kvar och är sökbar. I det fall en kandidat drar sig ur processen blir ansökan ”nedsläckt” och görs inaktiv i den aktuella rekryteringsprocessen, men handlingarna plockas inte bort från systemet.

3. Angående hanteringen av ansökningshandlingar efter avslutad rekrytering

Kommunen konstaterar att den beskrivning anmälares har uppfattat inte stämmer. Samtliga ansökningshandlingar i en rekryteringsprocess, såväl från den som fått jobbet som från övriga sökanden, behålls efter avslutad rekrytering och är fortsatt sökbara i rekryteringssystemet, i nuläget även efter att tvåårsgränsen för arkivering passerats.

För kommunstyrelsen i Södertälje kommun

Boel Godner
Kommunstyrelsens ordförande

Bilagor:

1. JO:s begäran om yttrande, inklusive JO-anmälan
2. Protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde den 31 augusti 2018

Begäran om yttrande

JO har beslutat att inleda en utredning med anledning av delar av Tomas Karlssons anmälan.

Kultur- och fritidsnämnden i Södertälje kommun uppmanas att göra en utredning och yttra sig om handläggningen av Tomas Karlssons begäran att få ta del av allmänna handlingar, hanteringen av Michael Anderssons **ansökningshandlingar** (punkt 1 i anmälan) samt hanteringen av Anna Bohman Enmalms **ansökningshandlingar** och återkallelse (punkt 2 i anmälan).

Yttrandet ska innehålla en redogörelse för handläggningen och myndighetens bedömning av denna, särskilt i förhållande till bestämmelserna om registrering och gallring av allmänna handlingar. Den eller de **befattningshavare** som berörs av anmälan bör ges tillfälle att lämna synpunkter och det ska framgå av yttrandet om det har skett.


Till remissvaret ska fogas ett protokollsutdrag från det sammanträde vid vilket nämnden fattade beslut om yttrande till JO.

Senaste datum för svar är **den 28 september 2018**.

Anmälan och relevanta handlingar bifogas.

Remissvaret önskas i två exemplar. Dessutom bör myndighetens yttrande och eventuella underyttranden skickas via e-post som Word-dokument till jokansli4@jo.se.


Maria Wagermark
byråchef


Per-Ola Cullin
föredragande

Information om **personuppgiftsbehandlingen** hos JO finns på JO:s webbplats, www.jo.se

Från: Tomas Karlsson <tomas.karlsson@lt.se>
Skickat: den 19 mars 2018 17:00
Till: Justitieombudsmannen
Ämne: JO-anmälan från Tomas Karlsson via webbplatsen
Bifogade filer: LSAA-20180316-004.pdf; LSAA-20180317-005.pdf;
CandidateReport_090318 (004).pdf; Mejlkonversation chefsansökan.pdf;
Michael Andersson tillsatt.pdf

Namn: Karlsson, Tomas

Adress:

C/O:

Gatuadress: Storgatan 3-5

Postnr: 15182

Postort: Södertälje

Telefon: 08-55092133

Mobiltelefon: 0702046034

Epost: tomas.karlsson@lt.se

Anmälan mot

Södertälje kommun (kultur- och fritidsförvaltningen).

Ev. dokumentref

Beskrivning

Fredag 9 mars klockan 12:14 begärde jag ut samtliga inkomna ansökningshandlingar till tjänsten som ny förenings- och anläggningschef i Södertälje kommun. En tjänst som återfinns på kommunens kultur- och fritidskontor.

Samma dag klockan 14:25 kom ett svarsmejl från Madeleine Westerlund på kommunens HR-avdelning där ansökningarna låg i en bifogad fil. Jag ställde då för säkerhets skull följande fråga: "Är detta samtliga ansökningar? Även om det förekommer att någon sökt och sedan dragit tillbaka sin ansökan så ska den vara med här, eller?"

Svaret blev "Detta är alla ansökningar som jag kan se i systemet. Jag kan inte se historik kring ansökningar som, i förkommande fall, är återtagna."

På måndagen, 12 mars, skickade Södertälje kommun ut ett pressmeddelande med rubriken Michael Andersson ny förenings- och anläggningschef. Tjänsten var tillsatt.

Men. Michael Anderssons ansökan fanns inte med bland de 15 ansökningar jag fick ut under fredagen – och som var de enda som gick att "se i systemet".

Jag återkom då ännu en gång till HR-avdelningen och skrev: "jag är fortsatt brydd. I dag kommunicerade kommunen att tjänsten som anläggningschef är tillsatt.

Michael Andersson som får tjänsten finns inte med bland de ansökningar som jag begärde ut och som du mejlade. Hur kommer det sig? Vem ska jag prata med?"

Svaret blev (klockan 16:55) "Jag har inte någon detaljinformation om processen, men jag ser till att undersöka detta skyndsamt och återkommer sedan till dig". Dagen efter, tisdag 13 mars, klockan 13:39 kom nya besked: "För frågor gällande denna rekrytering hänvisar jag till rekryterande chef Staffan Jonsson".

Staffan Jonsson är högste chef på kultur- och fritidsförvaltningen i Södertälje kommun. I en intervju med Länstidningen om rekryteringen av Michael Andersson säger Jonsson: "Han var intresserad och sedan blev det samma procedur som de andra kandidaterna med tre intervjuer, arbetsprover och referenser." Handlingar har alltså inkommit, men detta underlag har inte diarieförts. I tidningsartikeln framgår att kontorschefen Staffan Jonsson hade handlingarna och att Anderssons cv mejlades till tidningen efter "ny begäran".

Vidare bekräftar Jonsson för tidningen att kultur- och fritidsnämndens ordförande Anna Bohman Enmalm också fanns bland dem som ursprungligen ansökt om chefstjänsten, men att hon senare dragit tillbaka sin ansökan.

Jonsson säger till tidningen att "När någon tar tillbaka sin ansökan så plockas de bort, alltid." Bohman Enmalms ansökan fanns inte heller bland det material som skickades till mig – men det fanns uppenbart inte heller någon notering kvar i diariet om att den en gång över huvud taget hade kommit in (även om ansökan drogs tillbaka och underlaget därefter rensats bort).

Jag har också vid kontakt med tjänstemän inom Södertälje kommun förstått att man där gör så att, efter att en tjänst har blivit tillsatt, samtliga ansökningar från dem som inte fått jobbet gallras bort omedelbart. Men jag har inte fått se något sådant reglemente, ej heller hittat det på kommunhemsidan sodertalje.se

Anmälarens syn på händelsen

- 1) Jag ifrågasätter varför inte de underlag som Michael Andersson skickat till Södertälje kommun (cv, referenser) registrerats och diarieförts på ett sådant sätt att de är sökbara, särskilt som övriga sökandes ansökningar fanns tillgängliga.
- 2) Jag ifrågasätter varför det inte gick att se i diariet att Anna Bohman Enmalm de facto ansökt om tjänsten – även om själva ansökningshandlingen senare gallrats bort.
- 3) Jag undrar om rutinen att omedelbart rensa bort samtliga ansökningshandlingar är korrekt. Har för mig (kan ha fel) att det för myndigheter finns en tvåårsgräns som huvudregel när det gäller gallring och återlämnande av handlingar vid tjänsteansökan, men att exempelvis en kommun kan fatta beslut om egna regler. Om så är fallet och att egna reglementen tillämpas: Bör kommunen vara tydlig med vad som gäller och tillhandahålla den informationen för allmänheten?

Övrig information

Bifogar den mejlkonversation (Mejlkonversation chefsansökan.pdf) jag haft med Madeleine Westerlund, Södertälje kommuns HR-avdelning, inklusive den handling med ansökningar (CandidateReport_090318 (004).pdf) jag fick ut.

Bifogar också pressmeddelandet från Södertälje kommun om att Michael Andersson fått tjänsten (Michael Andersson tillsatt.pdf). Plus de artiklar från Länstidningen (LSAA-20180316-004.pdf och LSAA-20180316-005.pdf) jag hänvisat till.